



G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S
"1983-2023. 40 Años de Democracia"

Número:

Buenos Aires,

Referencia: CAAP S/ EVALUACIÓN PATRIMONIAL DEL INMUEBLE UBICADO EN HIDALGO 540
(045-054-010b)

A: Marina Vasta (DGIUR),

Con Copia A: MERCEDES CHEZO (DGIUR), FRANCO EMANUEL HERENU (DGIUR),

De mi mayor consideración:

Por EX-2023-20883768-GCABA-DGALE tramita el proyecto de ley (EX-1512-P-2023) que propone elevar el nivel de protección a Estructural del inmueble ubicado en Hidalgo 540 del barrio de Caballito. El mismo está catalogado con Nivel Cautelar mediante ley 5095 del año 2014.

Por medio del presente INFORME se deja asentado que:

a) el CAAP llevó a cabo la reunión el 07 de noviembre de 2023 a las 14.00hs por videoconferencia, de acuerdo a lo regulado por DI-2020-1338-GCABA-DGIUR para el funcionamiento del Consejo durante la emergencia sanitaria en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, metodología por teletrabajo que fue ratificada por DI-2023-1817- GCABA-DGIUR (Nº SADE DI-2023-33903211-GCABA-DGIUR).

b) a dicha reunión asistieron:

Comisión Especial de Patrimonio Arquitectónico y Paisajístico de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (PEDULLA, Mariano); Comisión de Planeamiento Urbano de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (KOT, Demian); Ministerio de Cultura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CAPELUTO, Martín); Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo (GARCÍA FALCÓ, Marta); Centro Internacional para la Conservación del Patrimonio (SUSINI BURMESTER, Carlos y BROCATO, Carla); Sociedad Central de Arquitectos (BOYADJIAN, Diego); Consejo del Plan Urbano Ambiental (LOZZIA, Karen) y Dirección General de Interpretación Urbanística.

c) por NO-2023-41849776-GCABA-DGIUR se expresaron los fundamentos de la evaluación del caso en el marco del Artículo 9.1.2.2 Criterios de Valoración del Código Urbanístico y se recepcionaron las correspondientes notas

respaldatorias de la votación del Consejo, la cual resultó en un empate toda vez que la intervención del CAPUAM es “con voz”, pero “sin voto” de acuerdo al Art. 15 del Reglamento Interno del CAAP.

d) Los votos emitidos propusieron lo siguiente:

Valoración 1: mantener el Nivel Cautelar y que se restrinjan los grados de intervención permitidos hasta el Grado 3 a la unidad del frente con el objetivo para asegurar la conservación del sector edilicio con mayor valor, y admitir hasta el grado 4 al resto del inmueble.

Valoración 2: mantener el Nivel Cautelar con sus 4 grados de intervención a todo el inmueble.

e) De acuerdo al Art. 12 del Reglamento Interno del CAAP y en mi carácter de Presidenta del Consejo Asesor de Asuntos Patrimoniales, **mi voto para desempatar es por la Valoración 1 recomendándose que se mantenga el Nivel Cautelar con la restricción hasta el Grado 3 en la UF del frente y admitir hasta el grado 4 al resto del inmueble.**

Cumplido todo el procedimiento establecido en el Anexo I de la DI-2020-1338-GCABA-DGIUR, se da por constituida la Nota CAAP con toda esta documentación y se requiere publicar la misma en el sitio web

<https://www.buenosaires.gob.ar/planificacion/registrosinterpretacionycatastro/consejo-asesor-de-asuntos-patrimoniales>

Sin otro particular saluda atte.

Sin otro particular saluda atte.